6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(இஇ) தமிழ் நாடு காணொளிப் (வீடியோ) பேழைப் பதிவுக் கருவிகள் (V.C.R.) மூலமாக தொலைக்காட்சித் திரையில் திரைப்படங்கள் திரையிடப்படுவதை (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1987.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

"1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு காணொளிப் (வீடியோ) பேழைப் பதிவுக் கருவிகள் (V.C.R.) மூலமாக தொலைக் காட்சித் திரையில் திரைப்படங்கள் திரையிடப்படுவதை (முறைப் படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 53/1987) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சாமிநாதன்: மாண்புமிகு உறுப்பி னர்கள் நான் முன்மொழிவதற்கு முன்பே, இந்தச் சட்ட முன் வடிவு குறித்து அபிப்பிராயங்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அது பற்றி என் அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவிக்க வாய்ப்பு தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(இரவு 6-40)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர் களே, அமைச்சரவர்கள் நாங்கள் பேசிய பேச்சுக்கு விளக்கம் கொடுப்பதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால் முறை என்ன என்று கேட்டால், தீர்மானத்தை முன்மொழிந்துவிட்டதால், அதைத் திரும்பப் பெற்று, அமைச்சர் பேசி, நிறைவேற்றுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர்கள் முதலிலேயே கருத்து சொன்னதால், இப்போது அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லுகிறார்கள்.

---

* 16—11—1987 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1987 நவம்பர் 17]

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, முதல் மசோதா விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்கிறபோது அடுத்த மசோதா பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று சொன்னீர்கள். அப்போது நான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை முன்மொழியவில்லை. அதனால்தான் இப்போது முன்மொழிந்தேன். எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கருத்துக்களுக்கு பதில் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். தமிழ்நாட்டில் திரைப்படங்கள் திருட்டுத்தனமாக வீடியோ கேசட்டுகளாக எடுக்கப்பட்டு, நாட்டிலே உலாவுகின்றன. அதனால் திரைப்பட உரிமையாளர்கள், தயாரிப்பாளர்கள், விநியோகஸ்தர்கள், அரசு, உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள் பாதிக்கப்படுகின்றனர். இப்படிப்பட்ட திருட்டு கேசட்டுகளால் நாட்டிலுள்ள திரை அரங்குகள் வளர்வது குன்றியிருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். இதற்கு மலேசியா, சிங்கப்பூர் போக வேண்டியதில்லை. இந்தியாவிலேயே குஜராத்திலே, கர்நாடகாவிலேகூட பல திரைப்பட அரங்குகள் சிமெண்ட் மூட்டை அடுக்குகிற கோடவுன்களாக, நெல், கோதுமை அடுக்குகிற கோடவுன்களாக மாறி இருக்கின்றன. எனவே இந்தத் திருட்டு வீடியோ கேசட்டுகளை எப்படிப் பிடிப்பது என்பதுதான் கேள்வி.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாரதி அவர்கள் சொன்னது போல், இந்தியாவுக்கு வழி காட்டுகிற வகையில் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசுதான் வீடியோ கேசட் பற்றிய சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. திரைப்பட தயாரிப்பாளர்கள் தங்களுடைய படத்தை நகல் எடுக்கும்போது, ஒரு நகலை அயல் நாட்டுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். அயல் நாட்டுக்குக் கொடுப்பது என்று சொல்லும்போது, இந்தியாவில் அந்தத் திரைப்படம் வெளியிடுவதற்கு முன்பு, முதல் நாள் கொடுக்கிறார்கள். முதல் நாள் உலக விநியோகம், பாரின் ரைட்ஸ், ஓர்ல்ட் ரைட்ஸ் என்று கொடுக்கப்பட்ட திரைப்படங்கள், காலையிலே விமானத்தில் போய், மாலையிலே திருட்டு வீடியோ கேசட்டுகளாக எடுக்கப்பட்டு, திரும்ப இந்தியாவுக்கு வந்துவிடுகின்றன. அதைத் தடுக்க வேண்டுமென்று அவர்களுக்குப் பல தடவை சொன்னேன். அந்த வகையில் 'மனிதன்' படத்தை எடுத்த ஏ.வி.எம். உரிமையாளர்கள் யாருக்கும் தெரியாமல், ஒவ்வொரு நகலிலும் ரகசிய அடையாளம் வைத்திருந்தார்கள். அந்த வீடியோ கேசட் வந்தால், அதைக் கைப்பற்றி, அந்த வீடியோ கேசட்டைப்

[திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்] [1987 நவம்பர் 17

போட்டுப் பார்த்தால், எந்தத் திரைப்பட விநியோகஸ்தருக்குக் கொடுக்கப்பட்ட திரைப்படம் இப்படி திருட்டுத்தனமாக வீடியோ கேசட்டாக எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கண்டுபிடிக்க முடியும். அதைத் திறமையாகச் செய்தார்கள். சர்க்காருக்குப் பங்கு இல்லாமல், அவர்களே கண்டுபிடித்தார்கள் என்று திரு. ரகுமான் கான் அவர்கள் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் என்னை அழைத்து, திருட்டுத்தனமாக எடுக்கப்படுகிற வீடியோ கேசட்டுகளைத் தடுக்கும் சட்டத்தின் பற்களைக் கொஞ்சம் கூர்மையாக்க வேண்டும், தண்டனை குறைவாக இருக்கிறது, அதை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்த முறையில் சென்னையிலுள்ள சி.ஐ.டி. கிரைம்ஸ் அவர்களுடைய உதவியினால் இந்த மாதிரி திருட்டுப் படங்கள் எடுக்கப்படுவது கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

தூத்துக்குடியில் பாலகிருஷ்ணா திரை அரங்கில் காட்டப்படுகிற திரைப்படம், மனிதன் என்ற படம், திருட்டுத்தனமாக கேசட்டுகள் எடுக்க உபயோகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிந்தவுடன், பாலகிருஷ்ணா திரை அரங்கிலிருந்து அந்தப் படத்தைக் கைப்பற்ற வேண்டும். அது தெரிந்தவுடன், அதைச் செய்ய முடியாது. இதற்கு என்று தனி நகல் எடுத்து, பிரிண்ட் எடுத்து, இங்கிருந்து கொண்டு போய், பின்பு அந்தப் படத்தைக் கைப்பற்றி, உரிமையாளர், மேனேஜர், ஆப்பரேட்டர் ஆகிய மூன்று பேர்களையும் கைது செய்திருக்கிறார்கள்.

அதுமாத்திரமல்ல. தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில், இரண்டு பேர்கள், வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இரண்டு பேர்கள், இந்த 'மனிதன்' என்ற திரைப்படத்தை அவர்கள் தெரியாமல் திருட்டுத்தனமாக வீடியோ கேசட் எடுத்துக் காட்டியதற்காக கைது செய்யப்பட்டுள்ளார்கள். இன்று காலையில் கூட வள்ளியூரில் ஒருவர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார். இதுமாதிரி திருட்டு வீடியோ கேசட்டுகளைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக போலீசுக்கு உதவியாக படத் தயாரிப்பாளர்கள் ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும்.

திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் சொன்னார்கள். போலீஸ்காரர்கள் இருக்கின்றார்கள் என்பதற்காக தமிழ்நாட்டில் எல்லோரும் கற்பாக இருக்கிறார்கள் என்று பொருள் அல்ல. அவர்களே முன்வந்து கற்புக்கரசிகளாக வாழவேண்டும் என்ற முடிவினால்தான் அப்படி இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால்

1987 நவம்பர் 17] [திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்]

அதை நாம் எவ்வளவு தூரம் ஒத்துக்கொள்ள முடியும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால் உண்மையில் படத் தயாரிப்பாளர்கள் ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும். தங்களுடைய படத்தை அயல்நாட்டுக்கு உரிமை விற்கிற அந்த மரபை மாற்றிக் கொள்ளலாம். அல்லது தமிழ்நாட்டில் வீடியோ படத்திற்கு என்று தமிழ் படங்களையே அனுமதிக்கக்கூடாது என்று சர்க்கார் சட்டம் போடுவதைவிட, தயாரிப்பாளர்களே எந்த ரைட்ஸ்-ஐயும் வீடியோவிற்குக் கொடுப்பதில்லை என்று அவர்களே முன்வர வேண்டும். அவர்கள் தயாரிக்கின்ற படத்திற்கு அந்த உரிமை கிடையாது என்று சொல்கின்ற முடிவிற்கு வருவார்களானால், அது அரசுக்கும் உதவியாக இருக்கும். போலீசுக்கும் உதவியாக இருக்கும். போலீசாருக்குத் தகவல் தெரிந்து வீடியோ கேசட்டு லைப்ரரியிலே சோதனைக்குப் போனால் அவர்கள் படம் வைத்திருக்கின்ற ஒவ்வொரு மேல் மூடியிலும், கவரிலும் சம்பந்தப்பட்ட அந்தப் படத்தின் பெயரை வைப்பது இல்லை வேறு படத்தின் பெயரை வைத்திருக்கின்றார்கள் அல்லது சோதனைக்கு வருகிறார்கள் என்று தெரிந்தவுடனே எப்படியாவது மாற்றிவிடுகிறார்கள். அதனால் போலீசாருக்குக் கஷ்டமான சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன.

ஒருவிதத்திலே சொல்கின்றார்கள். நூறு நாட்கள் ஓடுகின்ற படங்கள் ஒரு காலத்திலே ஆண்டுக்குச் சுமார் 20 படங்கள் ஓடின. ஆனால் அது இப்போது 4, 5 படங்களாகக் குறைந்து போய் விட்டன. கடந்த ஆண்டுகூட 107 திரைப்படங்கள்தான் உற்பத்தியாகியிருக்கின்றன. ஆனால் இதுவரையில் ஆகஸ்ட் மாதம் வரையில் 98 படங்கள்தான் வந்திருக்கின்றன என்று சொல்கின்றார்கள். இதுமாதிரி படங்கள் குறைவதற்குக் காரணம் திருட்டுத்தனமான வீடியோ கேசட்டுகள்தான். அப்படி எடுப்பவர்களைத் தண்டிக்கத்தான், தண்டனையைக் கடுமையாக ஆக்குவதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டம் இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

மலேசியாவில்கூட அங்கு இந்த காபி ரைட் ஆக்ட்-னுடைய தண்டனை மிகக் கடுமையானது. மலேசியாவில் உள்ள ஒருவர் 'மனிதன்' திரைப்படத்தை தங்களுக்கு வீடியோ கேசட் செய்வதற்கு உரிமை தர வேண்டும் என்று கேட்டு, நல்லவேளையாக 'மனிதன்' படத் தயாரிப்பாளர் அந்த உரிமையைத் தர மறுத்துவிட்டார். ஆனால் எந்த நாளன்று வெளியிடுவதற்காக

[திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்] [1987 நவம்பர் 17

இருந்ததோ அன்றைய தினமே மலேசியாவில் தினமணி என்ற நாளிதழில் இதுபோன்ற 'மனிதன்' படம் வீடியோ கேசட்டாகக் கிடைக்கும் என்று ஒருவர் அறிவிப்பு செய்தார்.

நம்முடைய அரசு, நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசு இங்கு மாத்திரம் அல்ல மலேசியா அரசுக்கும் திருட்டுத் தனமாக தயாரிக்கப்பட்ட அந்த வீடியோ கேசட்டு படத்தை மலேசியா அரசு கைப்பற்றி திருட்டுத்தனமாக அந்த வீடியோ கேசட்டைத் தயாரித்தவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள்.

ஏற்கெனவே உள்ள சட்டத்தில் செக்ஷன் 15, 1-வது செக்ஷனில், செக்ஷன் 10-ன் கீழ் உள்ள தண்டனை மூன்று மாதம் அல்லது அபராதம் ஆயிரம் ரூபாய் வரை என்று இருந்தது. குறைந்தது இரண்டு மாதம் என்றும் மூன்று மாதமாக இருந்த தண்டனை ஆறு மாதம் வரை உயர்த்தலாம் என்றும் திருத்தப்பட்டு இருக்கின்றது. தொடர்ந்து இதே குற்றத்தைச் செய்வார்களானால், அதற்கு தினம் ஆயிரம் ரூபாய் என்று இருந்ததை மாற்றி ரூ. 1,500 என்று உயர்த்தி இருக்கின்றார்கள். ஆயிரம் ரூபாய் வரையில் அபராதம் போடலாம் என்பதை ரூ. 3,000 வரை அபராதம் போடலாம் என்று இந்த சட்டத்தில் தண்டனை கொடுப்பதற்கு அதிகாரப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போலவே விதி 15, உப விதி 2-ல், செக்ஷன் 10 அல்லாத, மற்ற விதிகளின் கீழ் தண்டனை வருகிற போது, அந்த தண்டனையை குறைந்தபட்சம் 6 மாதம் அதிக பட்சமாக இரண்டு வருடமாகவும் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போலவே அபராதம் குறைந்தபட்சமாக ரூ. 2 ஆயிரமாகவும், அதிகபட்சம் ரூ. 5 ஆயிரமாகவும் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே வீடியோ தயாரிப்பவர்களுக்குக் கடுமையான எச்சரிக்கை செய்கின்ற முறையில்தான் இன்றையதினம் இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது.

புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் திரைப்படத்தில் நடித்தாலும், நடிக்காவிட்டாலும் இன்றையதினம் அவருடைய படங்கள் 'பாக்ஸ்' படமாகத்தான் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. ஒரு நாள் ஒரு ஆய்வே செய்தார்கள். இன்றையதினம் சென்னை திரை அரங்குகளில் ஏன் படம் சரியாக ஓடவில்லை என்று ஆய்வு செய்த போது, அன்றையதினம் டி.வி.யில் மாண்புமிகு திரு. எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் நடித்த படம் வந்ததுதான் காரணம் என்றுகூட அந்த

1987 நவம்பர் 17] [திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்]

ஆய்விலே கண்டுபிடித்திருக்கின்றார்கள். ஆகவே மாண்புமிகு திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் புரட்சித் தலைவர் திரைப்படத் துறையில் இல்லை என்பதால் அலட்சியமாக இருக்கிறார் என்று நினைக்க வேண்டாம். அவர்களுடைய ஆலோசனையின் பேரிலே, அறிவுரையின் பேரிலேதான் இந்தச் சட்டம் கடுமையான சட்டமாக, பல் கூர்மையாக உள்ள சட்டமாக தண்டனை விதிகளைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(இரவு 6-50)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு காணொளிப் (வீடியோ) பேழைப் பதிவுக் கருவிகள் (V.C.R.) மூலமாக தொலைக் காட்சித் திரையில் திரைப்படங்கள் திரையிடப்படுவதை (முறைப் படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/1987) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

"1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு காணொளிப் (வீடியோ) பேழைப் பதிவுக் கருவிகள் (V.C.R.) மூலமாக தொலைக் காட்சித் திரையில் திரைப்படங்கள் திரையிடப்படுவதை (முறைப் படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/1987) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.